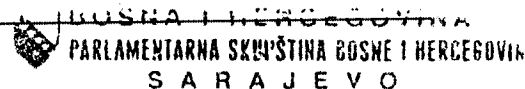




Broj: PD-165/25
Sarajevo, 7. 11. 2025.



PRIMLJENO: 07-11-2025			
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga
01-	50-1-	2409/25	

PREDSTAVNIČKI DOM
PARLAMENTARNE SKUPŠTINE BOSNE I HERCEGOVINE
n/r Predsjedavajućeg

PREDMET: Inicijativa o zahtjevu Predstavničkog doma za dostavljanje izvještaja
Tužilaštva Bosne i Hercegovine

Poštovani,

Na osnovu čl. 8, 166. i 170. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 79/14, 81/15, 97/15, 78/19 i 53/22, 59/2, 87/23, 50/24 i 56/25) podnosim Inicijativu o zahtjevu Predstavničkog doma za dostavljanje izvještaja Tužilaštva Bosne i Hercegovine, koja glasi:

“Predstavnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, na osnovu člana 10., a u vezi s članom 11. stav (2) Zakona o Tužilaštvu Bosne i Hercegovine zahtijeva od Tužilaštva Bosne i Hercegovine da, u najkraćem roku, dostavi Izvještaj o radu i primjeni zakona u vezi donošenja naredbe o obustavi istage u predmetu postojanja osnovane sumnje da su: Milorad Dodik, Radovan Višković i Nenad Stevandić počinili krivično djelo napad na ustavni poredak iz člana 156. stav 1. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine”.

OBRAZLOŽENJE

Budući da su mediji nedavno objavili da je 30. oktobra tekuće godine Tužilaštvo Bosne i Hercegovine donijelo naredbu o obustavljanju istrage protiv osumnjičenih: Milorada Dodika, Radovana Viškovića i Nenada Stevandića jer je, kako su naveli, utvrđeno da nema dovoljno dokaza da su počinili krivično djelo „napad na ustavni poredak” smatram da je opravdana predmetna inicijativa kojom Predstavnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine zahtijeva od Tužilaštva Bosne i Hercegovine dostavljanje Izvještaja o radu i primjeni zakona u vezi donošenja naredbe o obustavi istrage u predmetu postojanja osnovane sumnje da su: Milorad Dodik, Radovan Višković i Nenad Stevandić, počinili krivično djelo napad na ustavni poredak iz člana 156. stav (1) Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Izvještaj).

Pravni osnov na kojem se temelji predmetna inicijativa sadržan je u članu 10. Zakona o Tužilaštvu Bosne i Hercegovine u kojem je propisano izvještavanje državnih organa na način da: *“Tužilaštvo ima pravo i dužnost da, u okvirima ostvarivanja svojih funkcija, na vlastitu inicijativu ili na zahtjev, izvještava Predsjedništvo Bosne i Hercegovine, Parlamentarnu skupštinu Bosne i Hercegovine i Vijeće ministara Bosne i Hercegovine o svom radu i o primjeni zakona Bosne i Hercegovine”.*

Članom 11. Zakona o Tužilaštvu Bosne i Hercegovine propisano je obavješćavanje javnosti, a u stavu (2) utvrđeno je sljedeće: *“U granicama i u skladu s interesima postupka, Tužilaštvo može obavješćavati javnost i zainteresirana lica i o pojedinim predmetima u kojima postupaju”*.

Kako je za konkretan predmet velika zainteresiranost javnosti to je od općeg značaja da Tužilaštvo Bosne i Hercegovine obavijesti javnost i zainteresirana lica u Bosni i Hercegovini o razlozima obustave istrage jer je općepoznata činjenica da su navedena lica vršeći visoke funkcije bosanskohercegovačkog entiteta Republike Srpske zagovarali, najavljivali, organizirali, pripremali i podstrekavali usvajanje protivustavnih zakona: Zakona o neprimjenjivanju zakona i zabrani djelovanja vanustavnih institucija Bosne i Hercegovine, Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Republike Srpske i Zakona o dopuni Krivičnog zakonika Republike Srpske.

Navedene zakone je usvojila Narodna skupština Republike Srpske na 18. posebnoj sjednici održanoj 27. februara tekuće godine, a isti su objavljeni u Službenom glasniku Republike Srpske br. 19/25.

Dokazi za navedene protivustavne i protivpravne radnje su: Zapisnik sa osamnaeste posebne sjednice Narodne skupštine Republike Srpske, kao i Službeni glasnik Republike Srpske broj: 19/25 u kojem su objavljeni navedeni protivustavni zakoni, a navedeni dokazi su javno dostupni.

Zakonom o neprimjenjivanju zakona i zabrani djelovanja vanustavnih institucija Bosne i Hercegovine određeno je da se Zakon o sudu Bosne i Hercegovine, Zakon o Tužilaštvu Bosne i Hercegovine, Zakon o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine i Zakon o Državnoj agenciji za istrage i zaštitu neće primjenjivati niti izvršavati na teritoriji Republike Srpske.

Takoder odredbama tog protivustavnog zakona zabranjen je rad i postupanje Suda Bosne i Hercegovine, Tužilaštva Bosne i Hercegovine, Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine i Državne agencije za istrage i zaštitu na teritoriji Republike Srpske.

Zakonom o dopuni krivičnog zakonika Republike Srpske propisano je krivično djelo nepoštovanje ili neizvršavanje odluka institucija ili organa Republike Srpske kako bi se za neprovođenje usvojenih protivustavnih zakona sankcionirala službena ili odgovorna lica u institucijama Republike Srpske kao i službeno ili odgovorno lice iz Republike Srpske koje obavlja dužnost u institucijama Bosne i Hercegovine.

Usvajanje navedenih protivustavnih zakona i objavljivanje u Službenom glasniku Republike Srpske br. 19/25 faktički znači da je izvršen napad na ustavni poredak države Bosne i Hercegovine svrgavanjem njene četiri najvažnije institucije: Suda, Tužilaštva, VSTV-a i SIPA-e na teritoriji bosanskohercegovačkog entiteta Republika Srpska.

U članu 156. Napad na ustavni poredak Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine utvrđeno je sljedeće: *„Ko upotrebom sile ili prijetnjom upotrebe sile, ili na neki drugi protivpravan način pokuša da promijeni ustavni poredak Bosne i Hercegovine ili da svrgne njene najviše institucije, kaznit će se kaznom zatvora najmanje pet godina“*.

Uzimajući u obzir odredbe navedenog člana 156. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine nesumnjivo je da neprimjenjivanje i neizvršavanje navedenih zakona, kao i zabrana rada i postupanja za četiri najvažnije institucije Bosne i Hercegovine na teritoriji bh entiteta Republika Srpska, predstavlja obilježja krivičnog djela propisana tim članom jer je na protivpravan način pokušana promjena ustavnog poretka Bosne i Hercegovine i svrgavanje njenih najviših institucija.

Da se, u konkretnom predmetu, radi o protivustavnom postupanju utvrdio je Ustavni sud Bosne i Hercegovine u predmetu broj: U-7/25 donošenjem Odluke o dopustivosti i meritumu, 29. maja tekuće godine kojom je protivustavne zakone koje je usvojila Narodna skupština Republike Srpske stavio van snage i odredio prestanak važenja od dana njihovog usvajanja.

Dokaz za to je odluka ustavnog suda Bosne i Hercegovine broj: U-7/25 od 29. maja tekuće godine, a koja je javno dostupna.

Glavni i ključni akteri zagovaranja, saučesništva, podstrekavanja i pomaganja za izvršenje krivičnog djela napad na ustavni poredak i svrgavanje najviših institucija Bosne i Hercegovine su, u vrijeme izvršenja tog krivičnog djela, visoko pozicionirani funkcioneri bh entiteta Republika Srpska: Milorad Dodik, predsjednik, Radovan Višković, predsjednik Vlade i Nenad Stevandić, predsjedavajući Narodne skupštine.

Zbog postojanja osnova sumnje navedene osobe su osumnjičene, a zbog neodazivanja na poziv Tužilaštva Bosne i Hercegovine za saslušanje, Sud Bosne i Hercegovine je njima izrekao mjeru pritvora, te izdao i centralnu potjernicu.

Navedeni osumnjičeni bili su, više mjeseci, nedostupni pravosudnim organima Bosne i Hercegovine, da bi 4. jula tekuće godine osumnjičeni Milorad Dodik, pod tajnovitim i sumnjivim okolnostima „dobrovoljno“ pristupio Tužilaštvu Bosne i Hercegovine radi ispitivanja u svojstvu osumnjičenog lica.

Istog dana je izveden i pred Sud Bosne i Hercegovine, te je održano ročište na kojem je Sud BiH, donio rješenje kojim je prihvaćen prijedlog Tužilaštva i osumnjičenom je ukinut pritvor, te istovremeno odredio mjeru zabrane obaveznog povremenog javljanja državnom organu.

Na isti tajnovit način osumnjičeni Radovan Višković i Nenad Stevandić su 9. jula tekuće godine „dobrovoljno“ pristupili Tužilaštvu Bosne i Hercegovine, radi ispitivanja u svojstvu osumnjičenih lica, te su izvedeni pred Sud Bosne i Hercegovine koji im je ukinuo pritvor, te istovremeno odredio mjeru zabrane obaveznog povremenog javljanja državnom organu.

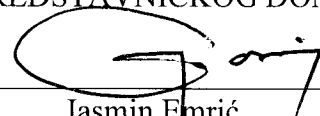
Budući da je članom 132. Razlozi za pritvor, Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine određeno da: „Ako postoji osnovana sumnja da je određena osoba učinila krivično djelo, pritvor joj se može odrediti:“, te kako je članom 20. Osnovni pojmovi u stavu (1) pod tačkom m) Zakona o krivičnom postupku BiH definiran pojam „osnovana sumnja“ kao viši stepen sumnje zasnovan na prikupljenim dokazima koji upućuju na zaključak da je izvršeno krivično djelo, onda je naredba Tužilaštva Bosne i Hercegovine o obustavi istrage protiv osumnjičenih lica sa osnovanom sumnjom: Dodika, Viškovića i Stevandića u suprotnosti sa navedenim odredbama Zakona o krivičnom postupku BiH i ranijim postupanjima Suda i Tužilaštva Bosne i Hercegovine.

Pored svih navedenih pravnih činjenica, argumenata i dokaza koji su sadržani u dokumentima i aktima koje je usvajala Vlada Republike Srpske i Narodna skupština Republike Srpske, kao i velikog broja javnih izjava kojima su se osumnjičeni: Dodik, Višković i Stevandić, legitimirali i identificirali kao glavni oragnizatori i tvorci svih protivpravnih radnji, aktivnosti i postupaka, ne krijući svoje namjere za rušenje ustavno-pravnog poretka i svrgavanje najviših institucija Bosne i Hercegovine, te negirajući njihovu nadležnost i zabranjujući njihov rad na području entiteta Republika Srpska, postupajuća tužiteljica Vedrana Mijović suprotno odredbama Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine donijela je naredbu o obustavi istrage.

Zbog navedenih činjenica i razloga opravdano je da Predstavnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine zahtijeva od Tužilaštva Bosne i Hercegovine dostavljanje Izvještaja, u najkraćem roku, a kako je sadržano u predmetnoj Inicijativi.

S poštovanjem,

POSLANIK
PREDSTAVNIČKOG DOMA


Jasmin Emrić

Dostavljeno:

1. Naslovu,

2. A/a.